

Прочитайте текст и выполните задания 17–20.

Постановка звания судьи, пределы свободы его самостоятельности, обязательные правила его действий и нравственные требования, предъявляемые к нему, дают ясную картину состояния уголовного правосудия в известное время и в известном месте.

То, что называется «судейской совестью», есть сила, поддерживающая судью и вносящая особый, возвышенный смысл в творимое им дело.

На различных ступенях уголовного процесса, исследуя преступление и связывая с ним личность содеятеля, оценивая его вину и прилагая к ней меру уголовной кары, наблюдая, чтобы эта оценка была совершена по правилам, установленным для гарантии как общества, так и подсудимого, судья призван прилагать все силы ума и совести, знания и опыта, чтобы постигнуть житейскую и юридическую правду дела. <...>

К судье следует предъявлять высокие требования не только в смысле знания и умения, но и в смысле характера, однако требовать от него героизма невозможно. Отсюда необходимость оградить его от условий, дающих основание к развитию в нём малодушия и вынужденной угодливости.

Отсюда несменяемость судьи, дающая честному, строго исполняющему свои обязанности человеку безупречного поведения возможность спокойно и бестрепетно осуществлять свою судебскую должность.

Можно с полным основанием сказать, что не область вывода о виновности из обстоятельств дела, а именно область применения закона есть та, в которой наиболее осязательно и нравственно-ободрительно может проявляться самостоятельность судьи и независимость его от нагнетающих его совести обстоятельств.

Чтобы не быть простым орудием внешних правил, действующим с безучастно-регулярностью часового механизма, судья должен вносить в творимое им дело свою душу и, наряду с предписаниями положительного закона, руководиться безусловными и вечными требованиями человеческого духа.

Нравственный долг судьи — не идти слепо по пути «собственного сознания», хотя бы наш старый закон в XV томе свода и считал его «лучшим доказательством всего света» и хотя бы оно подтверждалось внешними обстоятельствами дела, — а свободно, вдумчиво и тревожно исследовать, в чём кроется истинный источник этого доказательства.

А в ней [самостоятельности] и в «святом беспокойстве» об исполнении своих обязанностей во всю меру своего судебского долга и своих сил — залог правосудия и нравственного бодрствования судьи, ограждающего его от впадения в рутину и безразличие.

(А. Ф. Кони)

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

— укажите не менее трёх основных признаков понятия «преступление»;

— объясните связь между обстоятельствами преступления и уголовным наказанием.

(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)